

**Звіт про проведення громадського обговорення  
проекту постанови Кабінету Міністрів України  
«Про затвердження Порядку подання уповноваженими органами управління державним органам приватизації  
пропозицій  
щодо включення об'єктів права державної власності  
до переліку об'єктів, що підлягають приватизації»**

Відповідно до наказу Фонду державного майна України від 04 січня 2018 № 8 «Про затвердження орієнтовного плану проведення консультацій з громадськістю на 2018 рік» (із змінами) та з метою одержання зауважень і пропозицій від фізичних, юридичних осіб та їх об'єднань Фонд державного майна України забезпечив проведення громадського обговорення проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку подання уповноваженими органами управління державним органам приватизації пропозицій щодо включення об'єктів права державної власності до переліку об'єктів, що підлягають приватизації» (далі – проект постанови) шляхом його оприлюднення на офіційному веб-сайті Фонду державного майна України та на Урядовому сайті на сторінці «Громадське суспільство і влада» з 13 березня 2018 року.

Проект постанови розроблено з метою забезпечення реалізації норм Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» в частині формування переліків об'єктів права державної власності, що підлягають приватизації, та приведення нормативно-правових актів Кабінету Міністрів України у відповідність до вимог законодавства України.

Проектом постанови встановлюється процедура подання уповноваженими органами управління державним органам приватизації пропозицій щодо включення об'єктів права державної власності до переліку об'єктів, що підлягають приватизації, відповідно до норм Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна».

Обговорення положень проекту постанови здійснювалось протягом місяця з дня його оприлюднення. Отримання зауважень та пропозицій до проекту наказу очкувались в паперовому вигляді на адресу Фонду державного майна України: 01601, м. Київ, вул. Генерала Алмазова, 18/9, Київ 133, та в електронному вигляді на адресу електронної пошти: [gromada@spfu.gov.ua](mailto:gromada@spfu.gov.ua).

За період оприлюднення проекту постанови на офіційному веб-сайті Фонду державного майна України та на сайті «Громадське суспільство і влада» до проекту постанови на адресу Фонду державного майна України надійшли такі зауваження та пропозиції:

№з\п	Запропоновані зауваження та пропозиції	Стан врахування	Обґрунтування щодо врахування зауважень та пропозицій до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку подання уповноваженими органами управління державним органам приватизації пропозицій щодо включення об'єктів права державної власності до переліку об'єктів, що підлягають приватизації».
Звернення громадянина від 12.04.2018 Качура Дмитра Миколайовича			
1	<p>Відповідно до п. 27 ст. 6 Закону України «Про управління об'єктами державної власності» уповноважені органи управління забезпечують збереження установчих документів, наказів, протоколів засідань відповідних органів управління державних підприємств, господарських структур.</p> <p>Запропоновано викласти положення пункту 3 абз.1 Порядку у редакції: «завірені уповноваженими органами управління копії статутів підприємств», виключивши слова «(у разі наявності)».</p>	Не враховано.	Зважаючи на те, що пропозиції уповноважених органів управління можуть включати в себе окреме майно ( <u>рухоме</u> та <u>нерухоме</u> майно державних і комунальних підприємств), об'єкти незавершеного будівництва і таке інше (стаття 5 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна»), які можуть не мати статутів, виключати слова «(у разі наявності)» недоцільно.
2	Відповідно до ст. 6 Закону України «Про управління об'єктами державної власності» уповноважені органи управління (п. 6) затверджують річні фінансові та інвестиційні плани, а також інвестиційні плани на середньострокову перспективу (3-5 років) державних підприємств і господарських структур, що належать до сфери їх управління, та здійснюють контроль за їх виконанням у	Не враховано	Зважаючи на те, що пропозиції уповноважених органів управління можуть включати в себе окреме майно ( <u>рухоме</u> та <u>нерухоме</u> майно державних і комунальних підприємств), об'єкти незавершеного будівництва і таке інше (стаття 5 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна»), які можуть не здійснювати фінансово-господарської діяльності, виключати слова «(у разі

	<p>встановленому порядку, (п.7) проводять моніторинг фінансової діяльності, зокрема виконання показників фінансових планів підприємств, що належать до сфери їх управління та вживають заходів до поліпшення їх роботи та (п. 23-1) надають центральному органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері управління об'єктами державної власності, за затвердженою ним формою інформації про фінансово-господарську діяльність кожного окремого суб'єкта господарювання державного сектору економіки, який перебуває у сфері його управління. Таким чином у уповноваженого органу управління зобов'язана бути фінансова звітність об'єкту державної власності. Відповідно до частини 3 ст. 21 Закону «Про приватизацію державного і комунального майна» в інформаційному повідомленні зазначаються основні показники господарської діяльності за останні три роки та за останній звітний період.</p> <p>Запропоновано викласти положення пункту 3 абз.2 Порядку у редакції: «копії фінансової звітності за останні три роки та за останній звітний період», виключивши слова «(у разі наявності)».</p>		<p>наявності)» недоцільно.</p> <p>Крім того, зважаючи на те, що класифікація об'єктів приватизації здійснюється відповідно до вимог частини 3 статті 5 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» за критерієм розміру вартості активів, яка надається уповноваженими органами управління <u>за даними фінансової звітності за останній звітний рік</u>, недоцільно змінювати редакцію пункту 3 абзацу 2 проекту Порядку.</p>
3	<p>По даним моніторингу Мінекономрозвитку 70% органів управління (із 84 за 9 міс. 2017 року) мають негативну або задовільну оцінку ефективності управління, тому вони можуть надати неякісні висновки щодо доцільності</p>	<p>Не враховано</p>	<p>На виконання частини 1 статті 17 у Порядку залишається абзац 5 пункту 3 Порядку у редакції: «висновки щодо доцільності перетворення державного підприємства в акціонерне товариство;».</p>

	<p>перетворення та по словам Прем'єр-міністра саме велику корупцію розвели органи управління на своїх державних підприємствах. У частині 5 ст. 11 Закону не зазначено про цей висновок, а у частині 1 ст. 17 Закону зазначено про «подання уповноваженого органу управління».</p> <p>Запропоновано відповідно до ст. 19 Конституції України –абзац 5 п. 3 Порядку виключити.</p>		
4	<p>До п. 4 Порядку: відповідно до частини 4 ст. 22 Закону «Про приватизацію державного і комунального майна» – це є стартова ціна, тобто інше визначення терміну ніж у Законі не можливо. Новий Закон Приймався для спрощення проведення приватизації та такий порядок визначення стартової ціни було застосовано з метою залучення широкого кола покупців на аукціон для збільшення ціни продажу. Закон збільшить надходження до бюджету від приватизації та не стане механізмом розпродажу державного майна по залишковій вартості. Відповідно до частини 5 ст. 11 Закону цей висновок має назву «щодо прогнозованої суми надходження коштів відприватизації», а не «прогнозована сума об'єкта», як зазначено у Порядку та не «стартова ціна об'єкта малої приватизації», як зазначено у Законі</p> <p>Запропоновано зміст п. 4 Порядку привести у відповідність до частини 5 ст. 11 Закону та додати «Розрахунок прогнозованої суми надходження коштів від приватизації</p>	Враховано частково.	<p>Пункт 4 Порядку викладено у такій редакції: «Прогнозована вартість об'єкта визначається на рівні балансової вартості (вартості активів об'єкта). Якщо об'єктом приватизації є акції, частки, прогнозована вартість визначається на рівні номінальної вартості пакета акцій, часток.»</p> <p>У зв'язку із спрощенням процедури приватизації об'єктів державної власності, в тому числі в частині визначення стартової ціни об'єктів приватизації, затвердження Інструкції розрахунку прогнозованої вартості об'єктів приватизації як окремого нормативно-правового акта є недоцільним.</p>

	об'єктів державної власності, запропонованих уповноваженими органами управління для включення до переліку об'єктів, що підлягають приватизації, проводиться згідно з інструкцією розрахунку прогнозованої суми надходження коштів від приватизації, що затверджується Фондом державного майна та Мінекономрозвитку».		
5	Пункт 5 Порядку дублює частину 10 ст. 11 Закону. Запропоновано п. 5 Порядку виключити.	Враховано.	Пункт 5 Порядку виключено.
6	Відповідно до частини 5 ст. 11 Закону також подається прогноз соціально-економічних наслідків приватизації у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України. Пропонується додати пункт: «Прогноз соціально-економічних наслідків приватизації об'єктів державної власності, запропонованих уповноваженими органами управління для включення до переліку об'єктів, що підлягають приватизації розраховується та складається відповідно до порядку, що затверджується Фондом державного майна та Мінекономрозвитку».	Не враховано.	Зважаючи на те, що чинним є наказ Міністерства економіки України від 29 травня 2009 року № 518 «Про затвердження Методичних рекомендацій щодо прогнозування наслідків та оцінки впливу на стан економічної безпеки держави приватизації деяких категорій підприємств», вважаємо за недоцільне розробляти порядок розрахунку та складання прогнозу соціально-економічних наслідків приватизації, затверджених Фондом та Мінекономрозвитку.

Директор Департаменту приватизації

В. Герц